

Stowarzyszenie Opiekunów Osób Niepełnosprawnych

„Nadzieja”

85-120 Bydgoszcz; ul. Nowodworska 51/8
REGON 360703599 NIP 9532648114

KANCLERZ	
00-513 Warszawa, ul. Nowogrodzka 1/3/5	
Data wpływu:	2015-04-01 -202-
Nr pisma	36108

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
Departament Polityki Rodzinnej	
Data wpływu:	01-04-2015 -152-
dz. 36108/3175	

Bydgoszcz, dn. 31.03.2015 r.

WPLYWLO	KANCLERZ	
	00-513 Warszawa, ul. Nowogrodzka 1/3/5	
	Data wpływu:	2015-04-01 -202-
Nr pisma		

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

R.S.

Koordinator Konsultacji:
Aleksandra Brodzka-Jędrzejczak
Departament Polityki Rodzinnej

W nawiązaniu do nowelizacji projektu ustawy z dn. 13 marca 2015 roku, Stowarzyszenie Opiekunów Osób Niepełnosprawnych "Nadzieja" przedstawia swoje uwagi do w/w projektu.

1. Uwaga do artykułu 17.1 Świadczenie pielęgnacyjne z tytułu rezygnacji z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej powinno przysługiwać **opiekunowi faktycznemu**, niekoniecznie zobowiązanemu alimentacyjnie.

2. Wysokość kryterium dochodowego winna być **podniesiona do połowy średniej krajowej** lub całkowicie zniesiona. Kryterium 1.000,00 jest nie do przyjęcia i spowoduje, że opiekunowie, którzy są na "starej" ustawie z 4 kwietnia 2014 r. przywracającej prawa nabyte pozostaną na tym samym zasiłku, gdyż niejednokrotnie opiekują się więcej niż jednym podopiecznym i bardzo łatwo jest przekroczyć kryterium dochodowe.

Nadto, nawet niewielkie podwyżki rent i emerytur powodują, że opiekunowie wypadają z systemu wsparcia, nie posiadają ubezpieczenia zdrowotnego oraz składek emerytalno-rentowych. A jakby nie patrzeć świadczenie pielęgnacyjne jest rekompensatą za utratę dochodów z wykonywanej pracy zarobkowej.

Dochodzi do tego również kwestia podnoszenia tego kryterium. Nie byłoby wątpliwości, gdyby tak jak wnioskujemy pozostawało w wysokości połowy średniej krajowej, ta się zmienia. Jeśli jednak ma wynosić stałą kwotę, to jak często ma podlegać waloryzacji.

3. Odnośnie tego, komu przysługuje świadczenie pielęgnacyjne informujemy, że nie zgadzamy się z interpretacją wyroku TK przez MPiPS, ponieważ ustawa ponownie pozbawia praw nabytych przechodzących z zasiłku dla opiekuna na świadczenie pielęgnacyjne. Znaczy to, że gros opiekunów z prawami nabytymi musi pozostać na zasiłku dla opiekuna, ponieważ kryterium dochodowe może ich wyeliminować z systemu wsparcia, czego państwo jako Ministerstwo jesteście świadomi i celowo eliminujecie tę grupę opiekunów. To pozwoli na zaoszczędzenie pieniędzy i ponowne ratowanie budżetu państwa kosztem ludzi najbardziej pokrzywdzonych i potrzebujących.

Trudno mówić o uszanowaniu poprawnie nabytych praw osób, które korzystają obecnie ze świadczeń w zaufaniu do państwa. Państwo nie szanuje tych praw, pozostawiając obywateli na głodowych stawkach zasiłku dla opiekuna.

W uzasadnieniu do proponowanej ustawy piszecie państwo o gwarantowanej pomocy, dzięki której osoby niepełnosprawne będą mogły funkcjonować w społeczeństwie przynajmniej na poziomie minimalnym. W tej samej propozycji ustawy jest napisane, że świadczenie pielęgnacyjne ma stanowić rekompensatę utraconych dochodów dla opiekuna. Co według państwa oznacza stwierdzenie funkcjonowania na poziomie minimalnym, kiedy praktycznie wszystkie wydatki rodzina chorej osoby musi pokrywać ze swoich dochodów, bo państwo nasze kuleje także w tej dziedzinie i trzeba mieć dużo zaparcia, by jakkolwiek pomoc wydrzeć z gardła.

Nadmieniamy, że pojęcie minimum socjalnego niesie za sobą określenie „Tzw. koszyk minimum socjalnego zawiera zestaw towarów i usług obejmujący żywność, odzież i obuwie, higienę i ochronę zdrowia, koszty utrzymania mieszkania i jego wyposażenia, wydatki na kulturę i wypoczynek, transport i łączność oraz 10-procentową rezerwę finansową. Jest to tzw. minimum socjalne absolutne, uzyskane obiektywnymi metodami, obejmujące koszyk dóbr i usług, uznany za niezbędny na danym etapie rozwoju społeczno-gospodarczego.” (za encyklopedią PWN)

Zaproponowane rozwiązanie będzie skutkowało poszanowaniem praw nabytych tylko rodziców dzieci niepełnosprawnych i to bez względu na wiek dziecka, natomiast słusznie nabyte prawa opiekunów dorosłych ON przed 1.01.2013 r. po raz kolejny są zlekceważone.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektowanej nowelizacji ustawy wynika, że wysokość świadczenia podlega co trzyletniej weryfikacji. W związku z tym rodzi się pytanie (uwaga) dlaczego teraźniejszy zasiłek dla opiekuna, który w 2011 roku był świadczeniem pielęgnacyjnym nie uległ weryfikacji, skoro tak wynika z przedstawionego uzasadnienia. Jest rok 2015 a wysokość tego świadczenia jest niezmienna.

Reasumując. Przedstawiony projekt nowelizacji ustawy naszym zdaniem nie realizuje nadrzędnego celu, jakim jest wykonanie wyroku TK 38/13, który zobowiązał ustawodawcę w trybie pilnym do przywrócenia równej sytuacji prawnej opiekunom dorosłych ON z poszanowaniem praw nabytych.

Przedmiotowa ustawa, nie doprowadzi do równego traktowania opiekunów dorosłych ON, nadal będą podziały z uwagi na rodzaj i wysokość świadczeń oraz ich wymogi.

Z poważaniem

Stowarzyszenie Opiekunów Osób Niepełnosprawnych
„Nadzieja”